

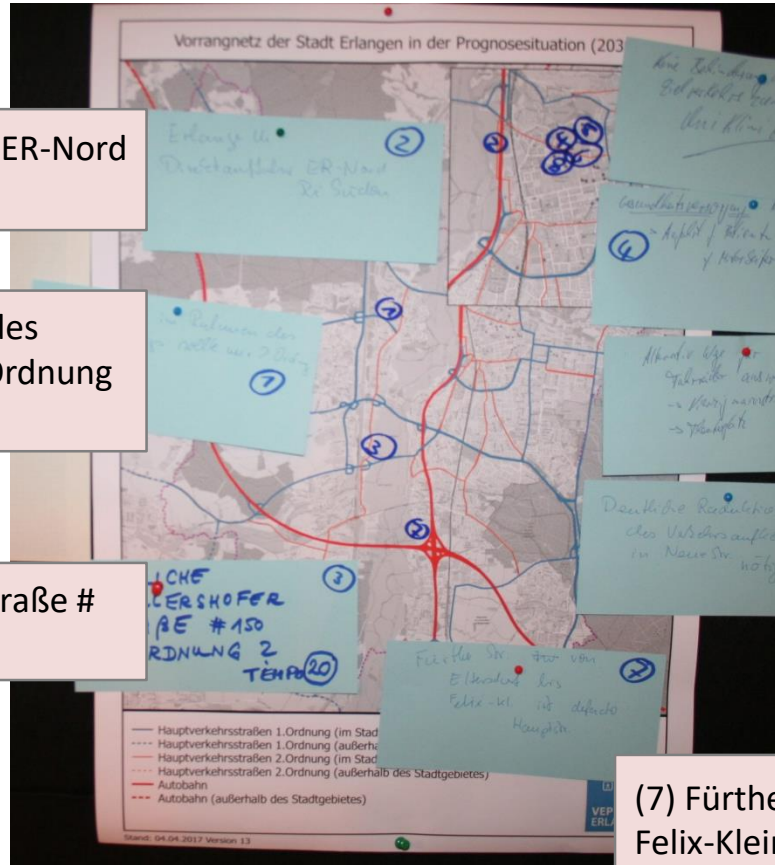
**Forum Verkehrsentwicklungsplan Erlangen
Dokumentation der 13. Sitzung
am 5. April 2017**

Anlage 3 - Zusammenfassung der Gruppenergebnisse

Leitfragen zur Orientierung an alle Gruppen:

- Sind die Kriterien für die Ermittlung des Konfliktpotentials für Sie nachvollziehbar?
- Würden Sie andere Streckenabschnitte hinzuziehen oder Streckenabschnitte nicht berücksichtigen?

Gruppe 1



(2) Erlanger U Direktauffahrt ER-Nord / Ri Süden

(1) Kanalbrücke im Rahmen des Adenauerrings sollte nur 2. Ordnung sein

(3) Südliche Schallershofer Straße # 150 2. Ordnung ? Tempo 20

Kritik:

- Straßennetz ohne Eingriffe in Mobilitätsverhalten

Offene Fragen:

Netzergänzungen?

(8) Keine Behinderung des Zielverkehrs zum Uniklinikum!

(4) Gesundheitsversorgung Nutzung Neue Straße -> Anfahrt für Patienten + Angehörige, für Mitarbeiter

(5) alternativ Wege für Fahrräder ausweisen -> Vierzigmannstraße -> Theaterplatz...

(6) deutliche Reduktion des Verkehrsaufkommens in Neuer Straße nötig

(7) Fürther Straße von Eltersdorf bis Felix-Klein-Straße ist defacto Hauptstraße

Gruppe 2

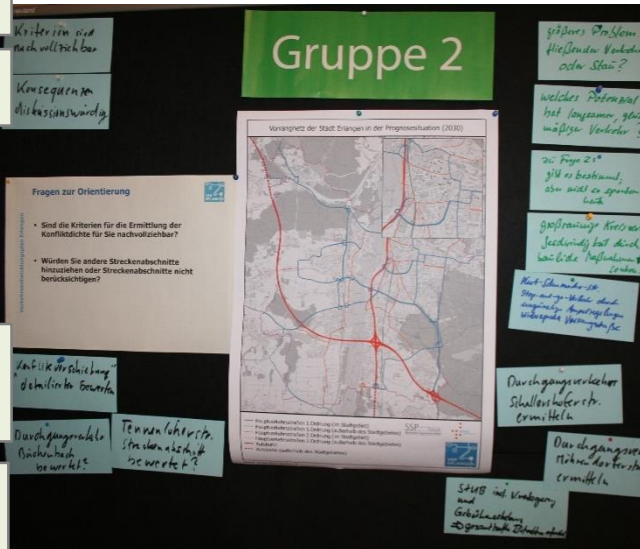
Kriterien sind nachvollziehbar

Konsequenzen diskussionswürdig

„Konfliktverschiebung“ detaillierter bewerten

Durchgangsverkehr Büchenbach bewertet?

Tennenloher Str. Streckenabschnitt bewertet?



Größeres Problem? Fließender Verkehr oder Stau?

Welches Potenzial hat langsamer, gleichmäßiger Verkehr?

Zu Frage 2: gibt es bestimmt, aber nicht so spontan heute

Großräumiger Kreisverkehr, Geschwindigkeit durch bauliche Maßnahmen ↓ senken

Kurt-Schumacher-Str. Stop-and-go Verkehr durch ungünstige Ampelregelungen widerspricht Vorrangstraße

Durchgangsverkehr Schallershofer Str. ermitteln

Durchgangsverkehr Möhrendorfer Straße ermitteln

StUB incl. Verkehrsverlagerung und Gebührenerhebung -> gesamthafte Betrachtung erforderlich

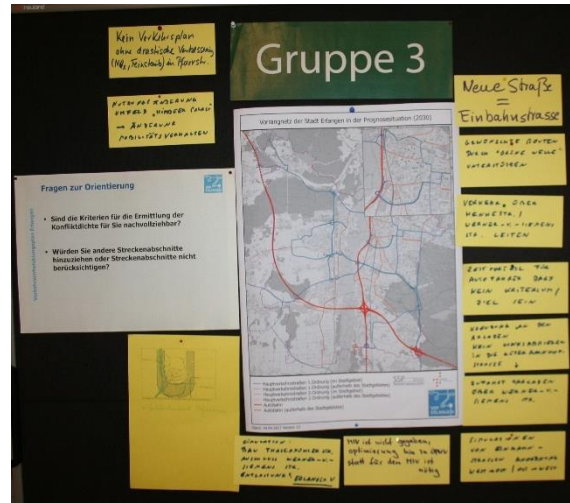
Gruppe 3

Kein Verkehrsplan ohne drastische Verbesserung (NOx, Feinstaub) in Pfarrstr.

Nutzungsänderung Umfeld „Himbeerpalast“ -> Änderung Mobilitätsverhalten

Erlanger U + verkehrlenkende Maßnahmen

Simulation Bau Thalermühlstraße Anschluss Werner – v. – Siemens Str. Entlastung ? Erlanger U



MIV ist nicht gegeben, Optimierung hin zu ÖPNV statt für den MIV ist nötig

Neue Straße = Einbahnstraße

Gewünschte Routen durch „Grüne Welle“ unterstützen

Verkehr über Henkestr. / Werner – v. Siemens Str. leiten

Zeitvorteil für Autofahrer darf kein Kriterium / Ziel sein

Kreuzung an den Arcaden kein Linksabbiegen in die Güterbahnhofstraße

Zufahrt Arcaden über Werner- v. Siemens Str.

Simulationen von Einbahnstraßen Anordnung West -> Ost / Ost -> West

Gäste

Allgemeine Hinweise:

1 Gesamtkarte (ohne Vergrößerung) zeigen

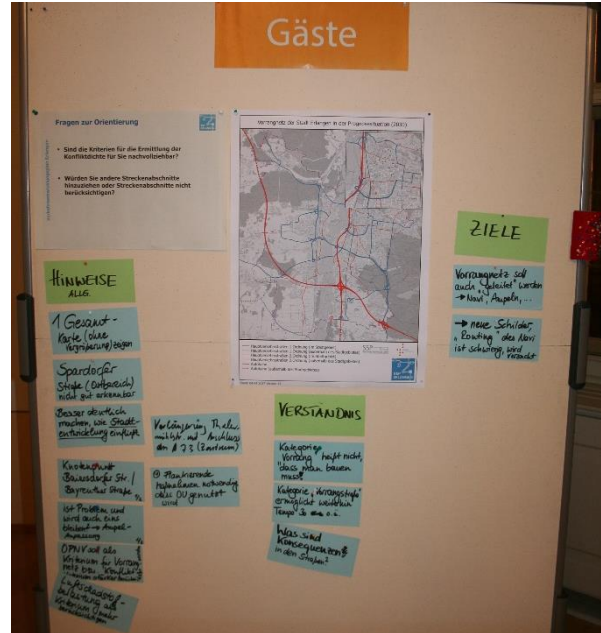
Spardorfer Straße (Ostbereich) nicht gut erkennbar

Besser deutlich machen, wie Stadtentwicklung einfließt

Knotenpunkt Baiersdorfer Str. / Bayreuther Straße ist Problem und wird auch eins bleiben? -> Ampel-Anpassung

ÖPNV soll als Kriterium für Vorrangnetz bzw. Konfliktkriterium stärker berücksichtigt werden.

Luftschadstoffbelastung bzw. Konfliktkriterium stärker berücksichtigt werden



Verlängerung Thalmühlstr. mit Anschluss an A73 (Zentrum)

(1) flankierende Maßnahmen notwendig dass OU (Ortsumgehung Eltersdorf) genutzt wird.

Ziele:

Vorrangnetz soll auch „geleitet“ werden -> Navi, Ampeln,.....

-> neue Schilder, „Routing“ des Navi ist schwierig, wird versucht

Verständnis:

Kategorie „Vorrang“ heißt nicht, dass man bauen muss!

Kategorie „Vorrangstraße“ ermöglicht weiterhin Tempo 30 o.ä.

Was sind Konsequenzen in den Straßen?